

Gdów, dnia 11 grudnia 2020 roku

ZSG.CKZ.081/2/20

Ogłoszenie o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:**„Zakup sprzętu komputerowego w ramach projektu Centrum Kompetencji Zawodowych w Gdowie II”**

Zamawiający – Zespół Szkół w Gdowie, 32-420 Gdów 405 informuje, iż do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 4 grudnia 2020 roku do godz. 10:00 wypłynęło do Zamawiającego 9 ofert.

1. INFORMACJA O OFERTACH ZŁOŻONYCH W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU :**Część nr 1 Dostawa 21 zestawów komputerowych oraz 1 sztuki monitora dotykowego do pracowni informatycznej wraz z usługą montażu monitora**

Numer oferty	Firmy, adresy wykonawców	Cena brutto wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Termin płatności	Termin wykonania zamówienia
2	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojnaa 18; 41-940 Piekary Śląskie	59 835,00 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
	CEZAR Cezary			zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od	

3	Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok.4, 26-600 Radom	70 901,00 zł	36 miesięcy	dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
4	ALLTECH s.j. Z.Pająk, A.Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	64 580,00 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
6	Linkart Maciej Laskowicz 32- 015 Stanisławice 254	57 450,00zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
7	BINO COMPUTERS S.Bobek, B.Bielak, S.Bara spółka jawna ul. Uroczą 27, 32- 040 Wrząsowice	57 550,00 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
8	FHU HORYZONT Krzysztof Lech 36-300 Gorlice ul 11 Listopada 21	59 920,00 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
9	SUNTAR sp. z o.o. Tarnów ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów	59 920,00 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni

Część nr 2: Dostawa 10 zestawów części komputerowych

Numer oferty	Firmy, adresy wykonawców	Cena brutto wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Termin płatności	Termin wykonania zamówienia
1	Prime Computers Dariusz Leszczyński 50-229 Wrocław ul. Kraszewskiego 15A	19 680,00 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
2	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojnaa 18; 41-940 Piekary Śląskie	22 767,30 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok.4, 26-600 Radom	24 587,70 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
4	ALLTECH s.j. Z.Pająk, A.Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	18 330,00 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
	NKK SYSTEM Nowak, Kukuka,			zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania	

5	Kornijasz spółka jawna ul. Tatarska 5; 30-103 Kraków	27 060,00 zł	36 miesięcy	przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
6	Linkart Maciej Laskowicz 32-015 Stanisławice 254	16 359,00 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
7	BINO COMPUTERS S.Bobek, B.Bielak, S.Bara spółka jawna ul. Uroczą 27, 32-040 Wrząsowice	19 397,10 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
9	SUNTAR sp. z o.o. Tarnów ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów	18056,40 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni

Część nr 3: Dostawa 1 drona

Numer oferty	Firmy, adresy wykonawców	Cena brutto wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Termin płatności	Termin wykonania zamówienia
2	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojnaa 18; 41-940 Piekary Śląskie	4499,34 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury	14 dni

				VAT	
4	ALLTECH s.j. Z.Pająk, A.Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	2724,45 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni
9	SUNTAR sp. z o.o. Tarnów ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów	3990,12 zł	36 miesięcy	zgodnie z zapisami umowy tj. 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT	14 dni

Część nr 4: Dostawa 2 stołów warsztatowych

Brak ofert w części 4 postępowania

Część nr 5: Dostawa 3 komputerów typu all-in-one z klawiaturami i myszkami bezprzewodowymi, drukarki 3D, monitora interaktywnego i drukarki atramentowej kolorowej

Brak ofert w części 5 postępowania

2. PUNKTACJA W KAŻDYM Z KRYTERIÓW OFERT I ŁĄCZNA PUNKTACJA:

Część nr 1 Dostawa 21 zestawów komputerowych oraz 1 sztuki monitora dotykowego do pracowni informatycznej wraz z usługą montażu monitora

Numer oferty	Firmy, adresy wykonawców	Liczba pkt. w kryterium Cena (60%)	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji(40%)	Łączna punktacja
2	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18; 41-940 Piekary Śląskie	57,71 pkt	40,00 pkt	97,71 pkt
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. ul. Wolności 8	48,70 pkt	40,00 pkt	88,70 pkt

	lok.4, 26-600 Radom			
4	ALLTECH s.j. Z.Pająk, A.Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	53,47 pkt	40,00 pkt	93,47 pkt
6	Linkart Maciej Laskowicz 32-015 Stanisławice 254	59,08 pkt	40,00 pkt	99,08 pkt
7	BINO COMPUTERS S.Bobek, B.Bielak, S.Bara spółka jawna ul. Urocza 27, 32-040 Wrząsowice	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
8	FHU HORYZONT Krzysztof Lech 36-300 Gorlice ul 11 Listopada 21	57,63 pkt	40,00 pkt	97,63 pkt
9	SUNTAR sp. z o.o. Tarnów ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów	57,63 pkt	40,00 pkt	97,63 pkt

Część nr 2: Dostawa 10 zestawów części komputerowych

Numer oferty	Firmy, adresy wykonawców	Liczba pkt. w kryterium Cena (60%)	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji(40%)	Łączna punktacja
1	Prime Computers Dariusz Leszczyński 50-229 Wrocław ul. Kraszewskiego 15A	49,88 pkt	40,00 pkt	89,88 pkt
2	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojnaa 18; 41-940 Piekary Śląskie	43,11 pkt	40,00 pkt	83,11 pkt
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok.4, 26-600 Radom	39,92 pkt	40,00 pkt	79,92 pkt
4	ALLTECH s.j. Z.Pająk, A.Pająk ul. Spółdzielcza	53,55 pkt	40,00 pkt	93,55 pkt

	33, 09-407 Płock			
5	NKK SYSTEM Nowak, Kukuka, Kornijas spółka jawna ul. Tatarska 5; 30-103 Kraków	36,27 pkt	40,00 pkt	76,27 pkt
6	Linkart Maciej Laskowicz 32-015 Stanisławice 254	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
7	BINO COMPUTERS S.Bobek, B.Bielak, S.Bara spółka jawna ul. Uroczna 27, 32-040 Wrząsowice	50,60 pkt	40,00 pkt	90,60 pkt
9	SUNTAR sp. z o.o. Tarnów ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów	54,36 pkt	40,00 pkt	94,36 pkt

Część nr 3: Dostawa 1 drona

Numer oferty	Firmy, adresy wykonawców	Liczba pkt. w kryterium Cena (60%)	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji(40%)	Łączna punktacja
2	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojnaa 18; 41-940 Piekary Śląskie	36,33 pkt	40,00 pkt	76,33 pkt
4	ALLTECH s.j. Z.Pająk, A.Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
9	SUNTAR sp. z o.o. Tarnów ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów	40,97 pkt	40,00 pkt	80,97 pkt

3. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Część 1

**BINO COMPUTERS S.Bobek, B.Bielak, S.Bara spółka jawna ul. Urocza 27, 32-040
Wrząsowice w cenie brutto: 57 550,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a jego oferta nie podlega odrzuceniu z przedmiotowego postępowania w części 1. Wykonawca przedłożył ofertę najkorzystniejszą cenowo spośród ofert poddanych ocenie i zaoferował korzystny okres gwarancji.

Część 2

Linkart Maciej Laskowicz 32-015 Stanisławice 254 w cenie brutto: 16 359,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a jego oferta nie podlega odrzuceniu z przedmiotowego postępowania w części 2. Wykonawca przedłożył ofertę najkorzystniejszą cenowo spośród ofert poddanych ocenie i zaoferował korzystny okres gwarancji.

Część 3

ALLTECH s.j. Z.Pająk, A.Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock w cenie brutto: 2724,45 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a jego oferta nie podlega odrzuceniu z przedmiotowego postępowania w części 3. Wykonawca przedłożył ofertę najkorzystniejszą cenowo spośród ofert poddanych ocenie i zaoferował korzystny okres gwarancji.

4. INFORMACJA O DOPUSZCZENIU DO DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

nie dotyczy

5. INFORMACJA O NIEUSTANOWIENIU DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

nie dotyczy

6. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Część 4

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. w brzmieniu „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu”.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego do chwili upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty.

Część 5

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. w brzmieniu „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu”.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego do chwili upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty.

Załączniki



Wynik postępowania Pobierz

Data w czytania: 11-12-2020 Rozmiar: 255.56 kB Format: .pdf

Metryka

Historia Zmian